

Forløb af urafstemning

På generalforsamlingen den 16. april blev der behandlet et forslag fra en række medlemmer med følgende formulering:

Afvikling af investeringer i de 100 største kulselskaber og dialog med olie- og gasselskaber

”Generalforsamlingen opfordrer bestyrelsen til:

- *at afvikle investeringer i de 100 største kulselskaber snarest muligt og senest inden udgangen af 2018*
- *at indgå i og årligt dokumentere dialog med olie- og gasselskaber, hvor DIP ejer aktier, om at afvikle deres investeringer i højrisikable udvindingsprojekter, fx tjæresand, dybhavsboringer og udvinding i Arktis.”*

Forslaget blev inden generalforsamlingen udsendt til alle medlemmer af pensionskassen sammen med indkaldelsen og en kort argumentation fra forslagsstillerne samt bestyrelsens argumentation for ikke at følge forslaget. Der var ligeledes henvisning til dip.dk, hvor man kunne læse yderligere argumentation fra forslagsstillerne, se <http://www.dip.dk/Om-DIP/Generalforsamling/Generalforsamling-2015>

Forslaget blev på generalforsamlingen vedtaget med 250 stemmer for og 249 stemmer imod. På den baggrund besluttede bestyrelsen at sende forslaget til urafstemning blandt alle pensionskassens medlemmer med henvisning til forslagets principielle karakter og den meget tætte afgørelse på generalforsamlingen.

Referat fra generalforsamlingen: <http://www.dip.dk/Om-DIP/Generalforsamling/Generalforsamling-2015>

Urafstemning er beskrevet i DIP's vedtægt § 11:

§ 11. Referendum

Såfremt en beslutning, herunder vedrørende forslag til vedtægtsændring eller om kassens opløsning, er truffet på en generalforsamling, kan bestyrelsen eller det af Ingeniørforeningen i Danmark i henhold til § 12, stk. 2, udpegede medlem af bestyrelsen på generalforsamlingen kræve, at forslaget, hvad enten det er vedtaget eller forkastet, således som det har været forelagt generalforsamlingen, skal udsendes til urafstemning blandt samtlige kassens medlemmer. Forslaget skal altid udsendes til urafstemning, såfremt 25 medlemmer senest på generalforsamlingen fremsætter ønske herom.

Stk. 2. Ved udsendelsen skal medfølge referat af debatten på generalforsamlingen og oplysning om afstemningsresultatet.

Stk. 3. Ved urafstemning gælder samme regler med hensyn til betingelserne for forslagets vedtagelse eller forkastelse som på generalforsamlingen.

Stk. 4. Til at gennemføre afstemningen, herunder redigere meddelelsen til medlemmerne, nedsættes et afstemningsudvalg bestående af dirigenten, 2 medlemmer af bestyrelsen og 2 af generalforsamlingen valgte medlemmer. De nærmere regler for afstemningens gennemførelse fastsættes af afstemningsudvalget, dog at stemmesedler, for at være gyldige, skal være pensionskassen i hænde senest 56 dage efter generalforsamlingen og skal være udsendt til medlemmerne senest 14 dage før afstemningen skal være afsluttet.

Da bestyrelsen i henhold til vedtægtens § 11, stk. 1 havde ønsket forslaget sendt til urafstemning på generalforsamlingen, anmodede dirigenten i henhold til § 11, stk. 4 forslagsstillerne om tilsvarende at deltage i afstemningsudvalget med to repræsentanter.

Som beskrevet i § 11, stk. 4 er det afstemningsudvalget, som fastsætter de nærmere regler for afvikling af afstemningen. Dette gælder såvel proceduren som tidsplanen.

Af proceduren fremgår:

”På hjemmesiden vil de kunne se det forslag, de skal stemme om, samt ligelig (ultrakort) argumentation fra hhv. bestyrelsen og forslagsstillerne. Der vil være mulighed for at linke til yderligere information fra de to parter direkte fra websiden, som hostes af Assembly Voting, som forestår afstemningen. Tilsvarende vil der være link til referatet fra generalforsamlingen. Henvisning til mere materiale vil ligge med direkte links til dip.dk og alternativfremtid.dk.”

Udsendelsen skete i henhold til tidsplanen og pr. mail og brev. Medlemmerne af pensionskassen havde således mulighed for at læse en kort argumentation fra både forslagsstillerne og bestyrelsen inden afstemning.

Fejl under urafstemning

Ved en fejl i DIP er opsætningen af henvisningen ikke lavet som aftalt i afstemningsudvalget. Når man gik ind på linket i brevet, kom man ind på en webside, som kun indeholdt bestyrelsens argumentation. Herfra kunne man så gå videre til afstemningen. Ved stemmeafgivning via den udsendte mail, kom man direkte ind på stemmesiden og ikke via den fælles informationsside på dip.dk. Hvis man brugte muligheden for at få informationen på engelsk, kom man ind på den samme side på dansk, som indeholdt bestyrelsens argumentation med et link til information på engelsk. Det var ikke som aftalt, og DIP beklager fejlen.

Fejlen blev påpeget af forslagsstillerne over for afstemningsudvalget mandag den 18. maj kort før midnat og rettet af DIP tirsdag den 19. maj kl. 10. På dette tidspunkt havde 4.753 medlemmer af pensionskassen stemt – heraf 3.341 via mail og 1.412 via brev.

På baggrund af fejlen overvejede afstemningsudvalget, om afstemningen skulle gå om, eller den skulle fortsætte eventuelt med særlig information til de medlemmer, som havde afgivet stemme inden den 19. maj kl. 10.

Afstemningsudvalget holdt møde torsdag den 21. maj. På dette møde blev forholdet diskuteret, og udvalget besluttede med et flertal bestående af bestyrelsens repræsentanter og dirigenten mod de generalforsamlingsvalgte medlemmer at fortsætte afstemningen og samtidig sende information til de medlemmer, som havde afgivet stemme inden tirsdag den 19. maj kl. 10. De generalforsamlingsudvalgte medlemmer ønskede, at afstemningen skulle gå om.

Informationen til medlemmerne omfatter blandt andet, at man har mulighed for at stemme på ny, hvis man måtte ønske det helt frem til afstemningen lukker den 7. juni. Muligheden for at ændre sin stemme helt frem til afstemningen lukker er standard i Assembly Votings opsætning. Det er den sidste afgivne stemme, som tæller.

Informationen til disse medlemmer udsendes på samme måde som første gang – altså pr. mail og brev. Udsendelsen sker via Assembly Voting, som forestår afstemningen. DIP har ikke selv navnene på de berørte.

DIP / 27. maj 2015